

## Tabla Contenido

1. PRESENTACIÓN .....	2
2. FUNDAMENTACION TEORICA .....	4
3. CONSTRUCTIVISMO SOCIAL.....	10
3.1 ¿Qué es el Constructivismo Social?.....	10
3.2 Principal Representante Del Constructivismo Social.....	11
3.3 Principios Vigotskianos.....	12
4. BASES DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL.....	12
5. PERSPECTIVAS GENERALES DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL SOBRE EL APRENDIZAJE .....	13
6. ROL DEL DOCENTE EN EL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL.....	15
7. ROL DEL ESTUDIANTE .....	15
BIBLIOGRAFÍA.....	16

## CONSTRUCTIVISMO SOCIAL

**"El aprendizaje es una forma de apropiación de la herencia cultural disponible, no sólo es un proceso individual de asimilación. La interacción social es el origen y el motor del aprendizaje".  
Lev Semionovich Vigostky**

**Elaborado: por comité académico jornada mañana (2016)**

### 1. PRESENTACIÓN

Ante las incertidumbres que se presentan sobre el presente y futuro de la educación, se hace necesario la implementación de un modelo pedagógico que responda a las relaciones que predominan en el proceso enseñanza –aprendizaje y que puedan dar respuesta, como mínimo, a los interrogantes que siempre han sido la base de cuestionamientos constante por parte de los docentes en su práctica cotidiana. ¿Qué tipo de estudiante queremos formar?, ¿Cuáles son las estrategias metodológicas más adecuadas?, ¿Qué contenidos, prácticas o experiencias?, ¿A qué ritmo debe adelantarse el proceso de formación?, ¿Quién y cómo dirige el proceso, el rol docente-estudiante y viceversa. En este sentido, Flórez Rafael (1999) sostiene, *“Un modelo pedagógico es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía”*<sup>1</sup>. Al igual, Coll César (1994) plantea que un modelo pedagógico debe ofrecer información sustentada que permita responder: ¿Para qué enseñar?, ¿Qué enseñar?, ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo y con qué enseñar? ¿Qué, cuándo y cómo evaluar?

La necesidad de precisar un modelo pedagógico es de vital importancia para el colegio Rodrigo Lara Bonilla. Concebimos el modelo pedagógico como una construcción teórica que nos permite comprender el proceso enseñanza –

---

<sup>1</sup> ARGOTI, Julio. Modelo de Aprendizaje y Tic en la Escuela. 2008.

aprendizaje desde la relación entre el Saber, el docente y el estudiante, encaminar nuestro quehacer desarrollando una mejor coherencia en las metodologías, en la organización y determinación de los contenidos pertinentes y la forma de evaluación. Al plantearlo, se aclaran aspectos educativos que la institución tiene como consigna en su misión, relación docente-estudiantes, estudiante - docente, los propósitos, la evaluación, las actividades o prácticas pedagógicas y recursos que constituyen el fundamento del trabajo pedagógico en el Rodrigo Lara Bonilla.

Nuestra Institución de carácter formal, presenta dentro de su misión formar sujetos de derecho conscientes de sus deberes. De igual manera apuesta por responder a la sociedad en la formación de seres idóneos y críticos. Para ello, el modelo pedagógico que se asume debe facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje; integrar la teoría, la práctica y la vida de la institución al contexto social; potencializar en el estudiante la autonomía, la creatividad, las habilidades de pensamiento, la construcción de su propio conocimiento y su compromiso con la sociedad según lo expresado en el manual de convivencia. Es así como nuestro modelo pedagógico centra el proceso educativo en el aprendizaje, más que en la enseñanza, el conocimiento no se considera como una reproducción de la realidad, sino que el estudiante debe ser el constructor partiendo de su propias ideas o concepciones, las que ya elaboro dentro de su entorno. Nuestro modelo toma como referencia las prácticas y experiencias de los docentes de la institución por lo tanto tiene como eje fundamental que en la construcción del conocimiento juega un papel muy importante el estudiante quien es el que lo elabora a partir de su relación con los demás y sus conocimientos previos.

Esto implica que el conocimiento no es solo lo que dicen los textos guías o el profesor, el conocimiento es una construcción dinámica en el cual la información se interpretada y se apropia para construir una más compleja y elaborada. Se considera que se aprende cuando se alcanza la competencia de idear una concepción personal sobre el tema o el contenido que se está aprendiendo. Cabe aclarar que esto implica la participación activa de los estudiantes que aportan sus

conocimientos previos, el docente que tenga la disposición para organizar los contenidos y relacionar el conocimiento previo y el nuevo.

En conclusión y tomando la premisa de David Ausubel aprender un contenido equivale, por tanto, a darle un significado, a construir una representación del mismo. Si el conocimiento no es significativo, el aprendizaje tampoco lo será. Por eso, es imprescindible, asumir el aprendizaje como algo significativo, entendiendo por ello la necesidad de reconocer los intereses individuales y los ritmos que cada persona tiene para aprender.

En consecuencia, todo lo anterior conlleva a identificarnos con una fundamentación teórica que se encuentra en el CONSTRUCTIVISMO, basados en la construcción colectiva que ha tenido el colegio a lo largo de dos décadas y la experiencia de los docentes nos permite señalar que el modelo pedagógico específico es el CONSTRUCTIVISMO SOCIAL que se deriva del Constructivismo y cuyo marco de acción abarca todas las pretensiones pedagógicas que se buscan en la institución, por lo tanto trataremos de fundamentar, de manera sucinta, los antecedentes y el marco teórico conceptual del modelo para posteriormente centrarnos en el que nos identifica.

## **2. FUNDAMENTACION TEORICA**

Desde lo epistemológico, El autor Emilio García García: en su texto Aprendizaje y construcción del aprendizaje, al referirse al término constructivismo expresa, *“...se trata de un término con un campo semántico muy complejo, ya que el constructivismo se puede entender de diversas maneras, y por ello sería más adecuado hablar de constructivismos<sup>2</sup>.”*

Tanto Emilio García, como el investigador colombiano Félix Bustos Cobos, coinciden en que la fuente primaria del constructivismo se halla en Emanuel Kant. Bustos por ejemplo, en su artículo titulado Los peligros del constructivismo, señala que *“el constructivismo tiene sus raíces en la reflexión kantiana sobre la*

---

<sup>2</sup> Lopez Alosa, C. y Matesanz del Barrio, M. (Eds) (2009). Las plataformas de aprendizaje. Del mito a la realidad. Madrid: Biblioteca Nueva. pp. 21

*imposibilidad de la ciencia de conocer la “verdad” y su visión interaccionista de la construcción del conocimiento de los fenómenos... El constructivismo es simplemente una propuesta de la reflexión sobre los alcances y límites del conocimiento científico<sup>3</sup>”*

A su vez, García García, señala que *“Para no remontarnos más atrás en la historia de la filosofía, podemos situar en Kant y su teoría del conocimiento los supuestos constructivistas. La formulación kantiana proporciona muchas de las ideas presentes en los constructivismos, sobre quien construye, cómo y qué construye: un sujeto muy activo en los procesos de conocer; el conocimiento como proceso de construcción y síntesis, como organización y unificación de lo múltiple y lo disperso; el mismo concepto de esquema como mecanismo mediador y procedimental para conseguir una meta<sup>4</sup>”*

Continuando con el plano epistemológico, se reseña a un fuerte representante del constructivismo y señalado como su gestor. Es el biólogo, psicólogo y epistemólogo Jean Piaget, nacido en Suiza (1896 - 1980), quien es considerado como una de las figuras más notables de las ciencias de la conducta y, aunque no fue pedagogo, sus estudios han contribuido grandemente a comprender cómo aprendemos y con ello cómo podemos generar procesos de aprendizaje. Piaget, *“se dedicó a elaborar una teoría del conocimiento que permitiese comprender el desarrollo del pensamiento. Él quería comprender cómo funciona el cerebro a la hora de almacenar información. En su teoría, Piaget describe cómo los seres humanos conocen, reúnen y organizan toda la información que van adquiriendo del medio donde viven, a través de un constante intercambio<sup>5</sup> .”*

Se torna interesante ver que Piaget vio en el niño un *“científico individual que construía conceptos y modelos explicativos de los fenómenos que se proponían”*

---

<sup>3</sup> BUSTOS COBOS, Félix. Peligros del constructivismo. *Educere*, 2002, vol. 6, no 018, p.204.

<sup>4</sup> Lopez Alosa, C. y Matesanz del Barrio, M. (Eds) (2009). Las plataformas de aprendizaje. Del mito a la realidad. Madrid: Biblioteca Nueva. pp. 21

<sup>5</sup> PAYER, Mariangeles. 2005, Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. p. 1.

Se puede concluir entonces, que Kant por un inició la indagación de los procesos relacionados con el conocer y dictaminó las características a priori, es decir, los elementos indispensables (categoría de tiempo y espacio) presentes en el ser humano para conocer y Piaget, estructura una teoría psicogenética para auscultar tales procesos.

En la perspectiva epistemológica constructivista, el ser humano deja de ser un receptáculo pasivo o un ente meramente reactivo como las propuestas epistemológicas empírico–asociacionistas lo han explicitado o implícitamente sostenido en el acto de conocimiento o de aprendizaje. En su lugar, se sostiene que lo que se conoce es el producto de la actividad cognitiva, experiencial o subjetiva del sujeto (Balbi, 2004). Dicho de otra manera, mientras que desde el punto de vista de las posturas objetivistas (realismo, conductismo, etc.) el conocimiento parece ser independiente del sujeto cognoscente, es decir desde el punto de vista del constructivismo, el conocimiento es altamente dependiente del sujeto, de su actividad y del contexto en donde éste se genera.

Durante buena parte del siglo anterior, la sicología educativa trató de dar respuesta a las preguntas ¿cómo se aprende? o ¿cómo se adquiere el conocimiento?, de esta manera obtuvo comprensiones que orientaron e, indudablemente, influyeron en una de las tareas más importantes de la docencia como es la de propiciar el aprendizaje. Para la sicología tradicional fuertemente influenciada por el conductismo la mente humana era una clase de mecanismo que, ante determinados estímulos, producía determinadas respuestas.

Esta comprensión dominó el que - hacer docente, guiado por la antigua tradición que consideraba al profesor como poseedor y transmisor verbal del “conocimiento válido” o conocimiento disciplinar, que se creía superior a otra clase de conocimiento, éste conocimiento lo recibía en forma pasiva el alumno quien lo escribía y aprendía de memoria para responder a los exámenes. El constructivismo surge entonces como oposición a esta corriente positivista, que consideraba que la única clase de conocimiento válido era la de carácter científico. Sin embargo, alcanza posiciones compartidas por diferentes tendencias

de la investigación psicológica y educativa, sus fundamentos se estructuran al explicar y comprender la naturaleza del conocimiento y, a su vez, explican cómo éste se crea y se transforma.

Desde otro punto de vista, el Constructivismo dice Méndez (2002) *“es en primer lugar una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano<sup>6</sup>”*.

Las bases del constructivismo se encuentran en las teorías de Jean Piaget (1952), con el constructivismo cognitivista, Lev Vygotsky (1978), con el constructivismo social, Jerome Bruner (1960), con la teoría del aprendizaje y David Ausubel (1963), con la teoría del aprendizaje significativo, y a pesar de que ellos no se consideraron constructivistas sus ideas y propuestas claramente ilustran la teoría. A lo largo de sus investigaciones se explica cómo se entiende el concepto de realidad, cómo se aprende, la fuente del desarrollo del conocimiento y la cultura.

Veamos a continuación las ideas principales de cada uno de los autores citados.

**Jean Piaget<sup>7</sup>**, ... en base a sus experiencias tanto en el campo de la psicología, como en el de la biología se dedicó a elaborar una teoría del conocimiento que permitiese comprender el desarrollo del pensamiento. Él quería comprender cómo funciona el cerebro a la hora de almacenar información. En su teoría, Piaget describe cómo los seres humanos conocen, reúnen y organizan toda la información que van adquiriendo del medio donde viven, a través de un constante intercambio<sup>8</sup>.

**Lev Vygotsky<sup>9</sup>**, Su contribución a la psicología también fue aprovechada por la pedagogía. Vygotsky señalaba que la inteligencia se desarrolla gracias a determinadas herramientas psicológicas que el/la niño/a encuentra en su medio ambiente, entre los que el lenguaje se considera la herramienta fundamental. Vygotsky coloca al lenguaje como la herramienta que amplía las habilidades mentales como la atención, memoria, concentración, etc. (Woolfolk: 1999) Vygotsky es contemporáneo a Piaget y ambos coinciden en la forma de explicar la organización de pensamiento para la adquisición de nuevos aprendizajes, sin embargo Vygotsky le agrega un elemento muy importante y es la necesidad de una mediación para que se logren modificar las estructuras mentales, así como la interacción social. En la teoría de Vygotsky la cultura juega un papel muy importante, pues

---

<sup>6</sup> ibídem

<sup>7</sup> Biólogo, psicólogo y epistemólogo ( ) nacido en Suiza (1896 - 1980), ha sido considerado como una de las figuras más notables de las ciencias de la conducta de los últimos tiempos. Y aunque no fue pedagogo, sus estudios han contribuido grandemente a comprender cómo aprendemos y con ello cómo podemos generar procesos de aprendizaje.

<sup>8</sup> PAYER, Mariangeles. 2005, Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. p. 2.,

<sup>9</sup> psicólogo nacido en Rusia (1896-1934)

proporciona a la persona las herramientas necesarias para modificar su ambiente. Él sostiene que dependiendo del estímulo social y cultural así serán las habilidades y destrezas que las niñas y niños desarrollen. Además, la cultura está constituida principalmente de un sistema de signos o símbolos que median en nuestras acciones. Básicamente la diferencia entre la teoría de Piaget y Vygotsky es que el primero plantea que la persona adquiere información y aprende por sí mismo, mientras que Vygotsky propone que es necesaria una interrelación entre las personas y su ambiente para que se generen aprendizajes. En las interacciones se van ampliando las estructuras mentales, se reconstruyen conocimientos, valores, actitudes, habilidades. Todas las funciones superiores (pensamiento, lenguaje) se originan en las relaciones entre seres humanos. Es por eso que Vygotsky plantea que la persona ni copia los significados del medio, como sostienen los conductistas, ni los construye individualmente como decía Piaget, sino que los reconstruye a partir de la interiorización de lo que el medio le ofrece.<sup>10</sup>

El desarrollo de la inteligencia es, por sobre todo, un proceso cultural y por ende social; producto y resultado de la educación y no un prerrequisito para que ella pueda generar aprendizajes. La educación comanda el desarrollo.

Así ese aprendizaje se consigue, según Vygotsky, a través, de la zona de desarrollo próximo, concepto fundamental que define como “ la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver un problema en forma independiente y el nivel de desarrollo potencial determinado por la resolución de un nuevo problema bajo la guía de un adulto ( maestro) o con la ayuda de otro compañero más capaz” ( Vigotsky, 1966:133)

**Jerome Bruner**<sup>11</sup>, ... postula la teoría del desarrollo cognitivo donde su principal interés es el desarrollo de las capacidades mentales. Señala una teoría de instrucción preescriptiva porque propone reglas para adquirir conocimientos, habilidades y al mismo tiempo proporciona las técnicas para medir y evaluar resultados. Esta teoría también nos motiva puesto que establece metas y trata con las condiciones para satisfacerlos. La teoría de la instrucción debe preocuparse por el aprendizaje y por el desarrollo y además debe interesarse por lo que se desea enseñar para que se pueda aprender mejor con un aprendizaje que no se limite a lo descriptivo. Esta teoría plantea cuatro características la disposición para aprender, estructura de los conocimientos, secuencia y el reforzamiento.

Jerome Bruner hace grandes aportes al constructivismo social. Concibe el aprendizaje como un compartir del conocimiento y la cultura *“Una cultura es un foro donde se negocian y renegocian la acciones y los significados”*, (retomado en Posada, 1996). Si la cultura es una construcción colectiva, la educación ha de preparar a los educandos para que puedan participar activa y creativamente *“en ese espíritu de foro, negociación y recreación de significados”*, ha de ser ella misma un foro.

---

<sup>10</sup> Roncal, (2004), OEI PÁG. 13

<sup>11</sup> (Nueva York, EE. UU. 1 de octubre de 1915-5 de junio de 2016), fue un psicólogo estadounidense que hizo importantes contribuciones a la psicología cognitiva y a las teorías del aprendizaje dentro del campo de la psicología educativa.



**David Ausubel**<sup>12</sup>, El principal aporte al constructivismo es un modelo de enseñanza por exposición, para promover al aprendizaje significativo en lugar del aprendizaje de memoria.

De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del estudiante, cuando este relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente obtenidos. Otro aporte al constructivismo son los organizadores anticipados, los cuales sirven de apoyo al estudiante frente a la nueva información, funcionan como un puente entre el nuevo material y el conocimiento previo al alumno. Para lograr el aprendizaje significativo además de valorar las estructuras cognitivas del alumno, se debe hacer uso de un adecuado material y considerar la motivación como un factor fundamental para que el alumno se interese por aprender<sup>13</sup>.

Ahora bien, se podría seguir ahondando sobre la teoría Constructivista ya que existen muchas interpretaciones de esta pero es el momento de centrarnos sobre las diferentes clases de constructivismo. De acuerdo a Félix Bustos Cobos, desde la perspectiva educativa en el constructivismo se clasifica en:

- a) Constructivismo radical (Kant, Piaget, Vico, Von Glasersfeld..).
- b) Constructivismo social o postconstructivismo (Bruner, Vygotsky, Borge y Luckmann, Freire, O'Loughlin...).
- c) Constructivismo propuesto por Cuba y Lincoln. d) Constructivismo propuesto por la Escuela de Erlanger.
- e) El Movimiento del cambio conceptual en el salón de clases (Nussbaum, Driver, Novak...)
- f) Constructivismo de los tecnólogos instruccionales (Walter Dick...).
- g) Constructivismo ecléctico. h) Constructivismo trivial o de simple "moda".
- h) Constructivismo trivial o de simple (moda)<sup>14</sup>

Todas estas formas de constructivismo comparten la metáfora de la carpintería y el trabajo de la construcción. En la metáfora de la construcción está contenido el primer principio del constructivismo según lo expresa Von Glasersfeld (1989) "*el conocimiento no es recibido pasivamente por el sujeto cognitivo sino activamente construido*"<sup>15</sup> de tal manera que el aprendiz se concibe como agente y no sólo como receptor pasivo del conocimiento. La metáfora describe la comprensión, como la construcción de estructuras mentales y el término "reestructuración" como sinónimo de "acomodación" o cambio conceptual.

---

<sup>12</sup> (David Paul Ausubel; Nueva York, 1918 - 2008) Psicólogo y pedagogo estadounidense que desarrolló la teoría del aprendizaje significativo, una de las principales aportaciones de la pedagogía constructivista.

<sup>13</sup> Recuperable <http://constructivismo.webnode.es/autores-importantes/david-paul-ausubel/>

<sup>14</sup> BUSTOS COBOS, Félix. Peligros del constructivismo. *Educere*, 2002, vol. 6, no 018, p.209.

<sup>15</sup> ERNEST, Paul. Variedades de constructivismo: Sus metáforas, epistemologías e implicaciones pedagógicas. *Hiroshima journal of mathematics education*, 1994, vol. 2, p. 2.

Podríamos profundizar en cada una de estas clasificaciones pero sólo nos interesa abordar el constructivismo social porque dentro de la gran teoría del constructivismo es la postura activa que percibimos, sustenta las prácticas pedagógicas propias de los docentes del colegio Rodrigo Lara Bonilla ya que sus postulados además van en coherencia con su proyecto educativo institucional.

Éste modelo se convierte en la piedra angular, es decir, el elemento definitivo para poner en práctica los propósitos estipulados por la institución y comprometerse en la formación de personas como sujetos activos capaces de tomar decisiones y emitir juicios de valor lo que implica la participación activa de docentes y estudiantes que interactúan en el desarrollo del proceso educativo para construir, crear, preguntar, criticar y reflexionar y se propende por un estudiante que responda a las demandas actuales y la posibilidad de continuar su proceso de educabilidad a través de toda su vida.

### **3. CONSTRUCTIVISMO SOCIAL**

#### **3.1 ¿Qué es el Constructivismo Social?**

Es el modelo pedagógico que busca que el nuevo conocimiento se construya mediante la participación activa del estudiante tomando como base sus conocimientos previos, su interacción con el entorno, partiendo que el aprendizaje es una actividad personal y social enmarcada en situaciones prácticas, significativas y auténticas.

Se concibe el aprendizaje como un proceso social por dos aspectos:

- Porque los conocimientos adquiridos son el producto de la cultura universal, más todos los saberes acumulados por la humanidad a lo largo de la historia.
- Y por otra parte por la forma como se genera, porque se apropia del conocimiento a través de la interacción permanente con otros seres humanos.

En este proceso el maestro como mediador juega un papel muy importante favoreciendo el crecimiento intelectual del estudiante en sus diferentes estadios de desarrollo donde se vale de la exploración de saberes previos y se nutre del patrimonio cultural.

Sustentando las anteriores premisas encontramos la definición de PAYER, Mariangeles. 2005 *“Constructivismo Social es aquel modelo basado en el constructivismo, que dicta que el conocimiento además de formarse a partir de las relaciones ambiente-yo, es la suma del factor entorno social a la ecuación: Los nuevos conocimientos se forman a partir de los propios esquemas de la persona producto de su realidad, y su comparación con los esquemas de los demás individuos que lo rodean<sup>16</sup>”*

Según Grennon y Brooks, (1999) definen:

El constructivismo social busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas, que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas.

Para aprender se necesita de un entorno cultural, ya que es un proceso social.

La construcción de aprendizajes necesita de la interacción con otros y con el entorno.

El conocimiento generado será, entonces, el reflejo del mundo externo influido por la cultura, el lenguaje, las creencias, la enseñanza directa y las relaciones con los demás. Los trabajos de Vygotsky y Bandura<sup>9</sup> son claros referentes de este tipo de constructivismo.

La construcción de aprendizajes se producirá como el resultado del intercambio de significados entre los que intervienen en el proceso de aprendizaje. Entonces podemos afirmar que el aprendizaje es activo, significativo, con pertinencia cultural y se adecúa al nivel de desarrollo de las y los educandos.<sup>17</sup>

Para ampliar un poco más el concepto se abordara a continuación al principal exponente de este tipo de constructivismo

### **3.2 Principal Representante Del Constructivismo Social**

Lev Vygotsky es considerado el precursor del constructivismo social. A partir de él, se han desarrollado diversas concepciones sociales sobre el aprendizaje. Algunas de ellas amplían o modifican sus postulados, pero la esencia del enfoque constructivista social permanece.

Lo fundamental del enfoque de Lev Vygotsky consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial. Para él, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico. También rechaza los enfoques que reducen la Psicología y el Aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas.

Existen rasgos específicamente humanos no reducibles a asociaciones, tales como la conciencia y el lenguaje, que no pueden ser ajenos a la Psicología. A diferencia de otras posiciones, Lev Vygotsky no niega la importancia del aprendizaje asociativo, pero lo considera claramente insuficiente.

---

<sup>16</sup> PAYER, Mariangeles. 2005, Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. p. 2.,

<sup>17</sup> Ibídem

Para Vigotsky el aprendizaje es intrínsecamente un proceso social y lo es doblemente: por sus contenidos, puesto que lo que se adquiere en él el producto de la cultura universal, el saber acumulado de la humanidad a lo largo de su historia; y por la forma en que se genera, porque el educando se apropia del conocimiento en la interacción permanente con otros seres humanos, en el ámbito escolar con sus maestros y sus compañeros. La interacción y la dimensión social son, en el pensamiento de Vigotsky, los activadores fundamentales de toda educación, el sujeto aprende de los otros y con los otros<sup>18</sup>,

Para Vygotsky, la ley fundamental de adquisición del conocimiento comienza en el intercambio social, es decir, comienza siendo interpersonal (social) y termina siendo intrapersonal (individuo). Esto significa que la base de conocimientos que cada niña o niño tiene guardado en sus estructuras mentales se ha ido enriqueciendo por todas las relaciones sociales con su familia, amigos, vecinos y esta información será usada para ampliar sus conocimientos.

Cualquier proceso de aprendizaje debe estar muy ligado a la vida de la persona, a su contexto para que tenga un sentido, para que le sea significativo. En este sentido el proceso deja de ser lineal de docente a educando, se diversifica, enriqueciéndose por la variedad de fuentes de información y las interrelaciones con otras personas<sup>19</sup>.

### 3.3 Principios Vigotskianos

Los principales principios Vigotskianos en el aula son:

- \* Los saberes previos deben ser explorados y conocidos por el docente para abordar las nuevas temáticas de conocimiento, porque a partir de ellos se elaboran nuevos aprendizajes.
- \* El aprendizaje y el desarrollo son una actividad social y colaborativa que no puede ser "enseñada" a nadie. Depende del estudiante construir su propia comprensión en su propia mente.
- \* La Zona de Desarrollo Próximo puede ser usada para diseñar situaciones apropiadas durante las cuales el estudiante podrá ser provisto del apoyo apropiado para el aprendizaje óptimo. Esta determinada socialmente. Según palabras de Vygotsky (1978) "No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema".
- \* Se aprende con la ayuda de los demás, se aprende en el ámbito de la interacción social y esta interacción social como posibilidad de aprendizaje es la zona de desarrollo próximo. (Frawley, 1997)
- \* Debe centrarse en el desarrollo de las capacidades formales y operativas y no en la trasmisión de contenidos, son estos procesos los que favorecen el aprendizaje permanente de aprender a aprender, y aprender a pensar.
- \* El docente debe tomar en consideración que el aprendizaje tiene lugar en contextos significativos, preferiblemente el contexto en el cual el conocimiento va a ser aplicado<sup>20</sup>.

## 4. BASES DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL

El constructivismo social se basa en supuestos concretos sobre la realidad, el conocimiento y el aprendizaje. Para Comprender y aplicar modelos pedagógicos que tienen sus raíces en las perspectivas de los constructivistas sociales, es importante conocer las premisas que subyacen en ellas:

---

<sup>18</sup> Educar Chile (S.F.) Segunda Orientación, Aprendizaje En Personas Jóvenes Y Adultas.

<sup>19</sup> GONZÁLEZ ALVAREZ, Claudia María, et al. Aplicación del constructivismo social en el aula. 2012. p. 23.

<sup>20</sup> PAYER, Mariangeles. Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. UNAM. 2005. p. 2.

**Realidad:** El constructivismo social considera que la realidad se construye a través de la actividad humana. Todos los miembros de una sociedad inventan o crean las propiedades del mundo (Kukla, 2000). Para el constructivismo social, la realidad no puede ser descubierta: no existe antes de su invención social.

**Conocimiento:** Para los constructivistas sociales, el conocimiento es también un producto humano, y que es social y culturalmente construido (Ernest, 1999; Gredler, 1997; Prat y Floden, 1994). Los individuos crean significado a través de sus interacciones con los demás y con el entorno en que viven.

**Aprendizaje:** Los constructivistas sociales ven el aprendizaje como un proceso social. Que no tiene lugar sólo dentro de un individuo ni tampoco es un desarrollo de los comportamientos que se forman por fuerzas externas (McMahon, 1997). El aprendizaje significativo se produce cuando los individuos están involucrados en actividades sociales.

#### **Contexto Social para el Aprendizaje**

El Constructivismo Social se sustenta en que el aprendizaje se da en la interacción de la persona con su ambiente, con los suyos. El contexto es el entorno donde suceden estas interacciones. Por eso al referirnos a la interacción social nos referiremos al contexto, que engloba también la relación con el entorno en general.

El contexto influye en las personas, en el conocimiento que tienen sobre el mundo, sobre las relaciones entre las personas, sobre la naturaleza, en fin sobre todo. Una persona dependiendo de su contexto tendrá una serie de habilidades y conocimientos desarrollados, estos están estrechamente vinculados con sus intereses, lo que nos obliga a tenerlos en cuenta a la hora de iniciar cualquier proceso de aprendizaje.

Algunos constructivistas sociales discuten dos aspectos del contexto social que afectan en gran medida la naturaleza y el alcance del aprendizaje (Gredler, 1997; Wertch, 1991):

**1. Desarrollos históricos heredados por el alumno como miembro de una cultura particular.** Sistemas de símbolos, tales como el lenguaje, la lógica y los sistemas matemáticos, se aprenden durante toda la vida del alumno. Estos sistemas de símbolos dictan cómo y qué se aprende.

**2. La naturaleza de la interacción social del alumno con miembros expertos(o instruidos) de la sociedad es importante.** Sin la interacción social con los demás con más conocimientos, es imposible adquirir significado social de importancia del sistema de símbolos y aprender cómo usarlos. Los niños pequeños desarrollan sus capacidades de pensamiento mediante la interacción con adultos<sup>21</sup>.

## **5. PERSPECTIVAS GENERALES DEL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL SOBRE EL APRENDIZAJE.**

Algunos aspectos que facilitarán los procesos de aprendizaje en la escuela:

El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. En este aspecto el modelo de Vygotsky no se separa de Piaget, aunque hemos de reconocer que va más allá de él. El maestro debería ser capaz de determinar la “Zona del Desarrollo Próximo” en la que se encuentra el niño y formular en relación a ese nivel los objetivos que se propone lograr en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

---

<sup>21</sup> KIM, Beaumie. Social constructivism. *Emerging perspectives on learning, teaching, and technology*, 2001, vol. 1, no 1, p. 16.

- El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas que favorecen conductas de imitación.
- La interacción con los pares, en el contexto de la escuela, facilita el aprendizaje, y ello por las siguientes razones:
  1. La necesidad de verificar el pensamiento surge en situaciones de discusión.
  2. La capacidad del niño para controlar su propio comportamiento nace en situaciones de discusión.

Importancia de los procesos de “Internalización”. Lo que la persona aprende en situaciones colectivas debe ser internalizado. En este sentido cuando la persona es capaz de utilizar un lenguaje interno sus interacciones con el entorno social se enriquecen y se van haciendo cada más compleja.

Los constructivistas sociales ven como crucial, tanto el contexto en el cual el aprendizaje ocurre y los contextos sociales que los alumnos aportan a su ambiente de aprendizaje. Hay cuatro perspectivas generales que informan como nosotros podríamos facilitar el aprendizaje dentro del marco del constructivismo social (Gredler, 1997):

1. La perspectiva de las herramientas cognitivas: Las herramientas cognitivas se centra en el aprendizaje de las habilidades cognitivas y estrategias. Los estudiantes participan en las actividades de aprendizaje social que implican la práctica de métodos basados en proyectos y utilización de los instrumentos cognitivos basados en la disciplina (GREDLER, 1997; Prawat y Folden, 1994). Juntos producen un producto y, como grupo, impone significado sobre esto a través del proceso social de aprendizaje

2. La Idea basada en el constructivismo social: La idea base del constructivismo social establece la prioridad de la educación sobre importantes conceptos en varias disciplinas (por ejemplo, partes enteras en las relaciones en matemáticas, la fotosíntesis en la ciencia, y el punto de vista de la literatura, Gredler, 1997, p.59; Prawat, 1995; Prawat y Folden, 1994). Estas grandes ideas amplían la visión del alumno y llegan a convertirse en bases importantes para el pensamiento de los alumnos y en la construcción del significado social (Gredler, 1997).

3. Enfoque Pragmático o emergente: Los constructivistas sociales con este punto de vista afirma que la aplicación de constructivismo social en la clase debe ser emergente a medida que surja la necesidad (Gredler, 1997). Sus defensores sostienen que el conocimiento, el significado y la comprensión del mundo se pueden abordar en el aula tanto desde el punto de vista de aprendiz individual y la visión colectiva de la clase entera (Cobb, 1995; Gredler, 1997).

4. Perspectivas cognitivas encontradas : Esta perspectiva se centra en la relación entre las personas y su entorno. Los seres humanos son una parte del entorno construido (incluyendo relaciones sociales); el medio ambiente es a su vez una de las características que constituyen el individuo (Bredo, 1994; Gredler, 1997). Cuando una mente opera, su propietario está interactuando con el medio ambiente. Por lo tanto, si el medio ambiente y relaciones sociales entre los miembros del grupo cambian, las

tareas de cada individuo también cambian (Bredo, 1994; Gredler, 1997). El aprendizaje por lo tanto no debe llevarse a cabo de manera aislada del medio ambiente<sup>22</sup>.

## **6. ROL DEL DOCENTE EN EL CONSTRUCTIVISMO SOCIAL**

La o el docente desarrolla el papel de mediador. Su tarea principal será la de orientar los conocimientos previos del estudiante llevándolo a que por sí mismo descubra uno nuevo. Conocimiento desarrollara habilidades y actitudes a partir de las que cada estudiante tiene y ayudarlo para que logre conectarlos con los nuevos aprendizajes. El docente como mediador facilita la construcción colaborativa de conocimientos y valores socialmente respaldados. La construcción de aprendizajes se originara como consecuencia del intercambio de significados que intervienen en el proceso de aprendizaje. Entonces se garantiza un aprendizaje activo, significativo, con pertinencia cultural y se adecúa al nivel de desarrollo de las y los estudiantes.

Se considera también un docente creador de material didáctico y pedagógico innovador en el uso de estrategias metodológicas que vayan de acuerdo a las necesidades e intereses que el note en los estudiantes

## **7. ROL DEL ESTUDIANTE**

Principal agente y responsable de su proceso de aprendizaje relacionando sus conocimientos a partir de su interacción con sus compañeros y docente.

A de rebasar procesos memorísticos para construir conocimiento, se interesa por éste y toma la decisión por aprender. Ha de realizarlo tomando como punto de partida su familia, el contexto social y escolar y lo logra mediante la ayuda de sus ambiente escolar.

---

<sup>22</sup> Ibídem

## BIBLIOGRAFÍA

ARGOTI, Julio. Modelo de Aprendizaje y Tic en la Escuela. 2008.

BUSTOS COBOS, Félix, Peligros del Constructivismo, Revista Educación y Cultura. Pág. 28)

BUSTOS COBOS, Félix. Peligros del constructivismo. *Educere*, 2002, vol. 6, no 018, p.204-210. Recuperable, <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19703/1/articulo11.pdf>

Educación Chile (S.F.) Segunda Orientación, Aprendizaje En Personas Jóvenes Y Adultas, Recuperable, [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/segunda-orientacion-EPJA\(aprendizaje\).pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/segunda-orientacion-EPJA(aprendizaje).pdf)

ERNEST, Paul. Variedades de constructivismo: Sus metáforas, epistemologías e implicaciones pedagógicas. *Hiroshima journal of mathematics education*, 1994, vol. 2, p. 1-14.

GONZÁLEZ ALVAREZ, Claudia María, et al. Aplicación del constructivismo social en el aula. 2012.

KIM, Beaumie. Social constructivism. *Emerging perspectives on learning, teaching, and technology*, 2001, vol. 1, no 1, p. 16.

Lev Vygotsky, L. S. Pensamiento y Lenguaje, Buenos Aires, Pléyade, 1985.

PAYER, Mariangeles. Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. UNAM. Recuperado de <http://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACI%C3%93N%20CON%20LA%20TEORIA%20JEAN%20PIAGET.pdf>, 2005.

POSADA ESCOBAR, Jorge Jairo, Notas acerca del Constructivismo, Universidad Pedagógica Nacional 1996. Material de apoyo Maestría en Educación.



Unidades Tecnológicas de Santander (2005), Bucaramanga, recuperable  
[http://www.uts.edu.co/documentos/academico/modelo\\_pedagogico\\_uts.pdf](http://www.uts.edu.co/documentos/academico/modelo_pedagogico_uts.pdf)

Lopez Alosa, C. y Matesanz del Barrio, M. (Eds) (2009). Las plataformas de aprendizaje. Del mito a la realidad. Madrid: Biblioteca Nueva. pp. 21-44